

Datum : 9 december 2025
Onderwerp : Beantwoording raadsvraag artikel 40 Reglement van Orde van de gemeenteraad van Zoeterwoude - juridische grondslag sluiten voetbalkooi en korte updateontwikkelingen rond de voetbalkooi.

Beste raads- en commissieleden,

Raadslid Klein (CDA) heeft op d.d. 24 november 2025, in het kader van artikel 40 van het Reglement van Orde, het college van burgemeester en wethouders een aantal vragen gesteld over de besluitvorming rond het sluiten van de voetbalkooi.

De sluiting van de voetbalkooi is in de burgemeestersbrief van 4 oktober toegelicht. Aan het einde van de beantwoording van de raadsvragen treft u een korte update van de ontwikkelingen rond de voetbalkooi aan. Hieronder volgt een beantwoording van de gestelde vragen.

Vraag 1 t/m 3

1. Is het College van Zoeterwoude bekend met het Omgevingsplan gemeente Zoeterwoude geldend 23 december 2024?

2. Zo ja?

3. Is het College dan bekend met artikel 22.72 van het Omgevingsplan waarin staat dat bij het bepalen van het geluidsniveau geluid buiten beschouwing wordt gelaten van geluidbronnen: o.a.: c. het stemgeluid van bezoekers op het open terrein bij sport- of recreatieactiviteiten;

d. het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd of onoverdekt terrein dat onderdeel is van een instelling voor het primair onderwijs, in de periode vanaf een uur voor aanvang van het onderwijs tot een uur na beëindiging van het onderwijs;

Bij het bepalen van het maximale geluidsniveau blijft buitenbeschouwing het geluid als gevolg van: komen en gaan van bezoekers bij een activiteit waarvan horeca-, sport- of recreatieactiviteiten de kern vormen; of b. het verrichten in de open lucht van sportactiviteiten of activiteiten die hiermee in nauw verband staan.

Antwoord

Het college is bekend met het Omgevingsplan Zoeterwoude en met het uitgangspunt dat stemgeluid in beginsel geen doorslaggevende rol speelt bij de beoordeling van geluidsoverlast. Het omgevingsplan bevat regels voor alle activiteiten die vallen onder de fysieke leefomgeving. Dat betekent dat vrijwel alles onder de reikwijdte van het Omgevingsplan valt. De geluidsregels uit het Omgevingsplan waren in onderhavige situatie onvoldoende toereikend aangezien stemgeluid is uitgesloten en juist dat nu het grootste probleem.

Echter is het handhavingsverzoek voor het sluiten van de kooi op grond van artikel 4.6 van de APV ingediend. Omdat sprake is van aanzienlijke hinder, bevestigd door geluidsmetingen, heeft de gemeente handhavend opgetreden op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Hierbij is getoetst aan artikel 2.50

(hinderlijk gedrag in de openbare ruimte) en artikel 4.6 (geluidshinder) van de APV Zoeterwoude 2020. Daarnaast blijkt uit jurisprudentie dat de gemeente verplicht is om geluidshinder te beoordelen en zo nodig te reguleren. Voor de beoordeling van de mate van hinder is aangesloten bij de richtwaarden uit het voormalige Activiteitenbesluit milieubeheer, thans opgenomen in het Besluit kwaliteit leefomgeving. Naast het geluid van ballen en hekken zijn ook stemgeluid en piekgeluiden meegenomen, omdat deze volgens vaste jurisprudentie, onder meer ECLI:NL:RBROT:2019:3377, bevestigd door de Raad van State in ECLI:NL:RVS:2020:739, worden betrokken bij de hinderbeoordeling in het kader van de APV.

Vraag 4

Is het College het mij eens dat het gestelde in artikel 2.47b Verbod ophouden speelplaats APV Zoeterwoude, niet aan de orde is omdat u uw besluit beperkt tot het niveau van het geluid en niet een belang van de openbare orde raakt?

Antwoord

Nee, het college is het niet met u eens. Artikel 2:47b van de APV heeft geen rol gespeeld in de besluitvorming over de sluiting van de voetbalkooi. Zie hiervoor ook het antwoord op de vragen 1 t/m 3. Wij zijn van mening dat het overtreden van andere artikelen uit de APV ook een belang van de openbare orde raakt.

Vraag 5

Op welke (wettelijke of gemeentelijke) bepaling heeft het College het besluit genomen?

Antwoord

De handhaving heeft plaatsgevonden op grond van de artikelen 2:50 en 4.6 van de APV Zoeterwoude 2020. De grondslagen hiervoor staan genoemd onder beantwoording van vraag 1 t/m 3.

Vraag 6

Is het College het mij eens met het gestelde in punt 3, dat het besluit om de voetbalkooi te sluiten niet op de juiste grond is genomen en onmiddellijk moet worden ingetrokken.

Antwoord

Het college is van oordeel dat het besluit op juiste gronden is genomen en derhalve in stand kan blijven.

Vraag 7

Is het College bereid om op 6 december, de dag na het feest van Sint-Nicolaas de kinderen met hun cadeaus van de Sint zoals nieuwe voetballen en sportschoenen en kleding weer toe te staan te verblijven in de Voetbalkooi aan de Klaproosweg.

Antwoord

Wij bereiden momenteel een mediationtraject voor, mits alle betrokken partijen bereid zijn hieraan mee te werken. Wij vinden het belangrijk dat het mediation traject een zo groot mogelijke kans van slagen heeft om er samen uit te komen. Wanneer wij de voetbalkooi op dit moment openen draagt dit naar onze mening niet bij aan een constructief gesprek.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Zoeterwoude,

F.Q.A. van Trigt

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen